

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 30-03-2021  
No. 2021-09929  
Portefeuillehouder weth. Jongen  
Organisatieonderdeel Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 30 maart 2021

**Betreft:** Aanvullende vragen GroenLinks inzake toekomstvisie LVO

Geacht college,

Dank voor de beantwoording van onze artikel-47 vragen op 24 maart jl. Helaas roepen ze een aantal nieuwe vragen op.

U schrijft in uw beantwoording op vraag 1: “De toekomstvisie is een visie van de rectoren van de Maastrichtse Scholen op het aanbod van onderwijssoorten (Vmbo, Havo, Vwo, Praktijkonderwijs en Eerste opvang Asielzoekers) en de spreiding daarvan over de scholen in de stad. Deze visie was nodig om tot behoefte berekeningen per locatie in het IHP te komen, onder het motto eerst visie, dan pas bouwen”.

En over het overleg dat tussen U en LVO heeft plaatsgevonden over de uitwerking van de Educatieve Agenda Maastricht en de Toekomstvisie LVO: “daar is nog geen expliciet overleg over geweest.”

In de onderwijsvisie samen Leren in Maastricht (november 2019) wordt ten aanzien van het VO in Maastricht het volgende gezegd:

*“Gemeente en het Voortgezet Onderwijs richten het onderwijs opnieuw in. Zowel inhoudelijk/ vernieuwend (gepersonaliseerd en inclusief), als qua spreiding en huisvesting. Een economische vitale en lerende stad heeft een state of the art voortgezet onderwijs nodig, dat ook aansluit, met name in het beroepsonderwijs bij de Euregionale en lokale arbeidsmarkt. Daarbij telt iedere leerling mee, ook de kwetsbare leerling uit Praktijkonderwijs, Voortgezet Speciaal Onderwijs, Vmbo en asielzoekers en mag er niemand uitvallen als voortijdig schoolverlater. Samen met de gemeente moet daarvoor ook in het VO de basisstructuur versterkt worden met professionals WMO, JGZ en Jeugdzorg”.*

In dat licht is uw antwoord dat de Toekomstvisie van LVO en de onderwijsvisie samen Leren in Maastricht en de uitwerking daarvan in de Educatieve Agenda Maastricht twee verschillende dingen zijn opmerkelijk.

1. Kunt u in het licht van de door gemeente en LVO geformuleerde gezamenlijke opdracht om te komen tot gezamenlijk visie, gezamenlijke aanpak uitleggen waarom de Toekomstvisie van LVO daarvan los staat? Wat is de waarde en inbreng van die Toekomstvisie ten aanzien van de gezamenlijk vastgestelde opdracht in de Visieontwikkeling Samen Leren in Maastricht?
2. U antwoordt dat de Toekomstvisie LVO is bedoeld om de behoeftebepaling ten aanzien van huisvesting mede te kunnen bepalen. In de Toekomstvisie LVO wordt daarentegen nergens melding gemaakt van prognoses, huisvesting etc., in tegenstelling tot de Visieontwikkeling Samen Leren waarin wel naar die informatie wordt verwezen. Kunt u uw antwoord tegen deze achtergrond toelichten?
3. Ontstaat het risico dat op basis van deze Toekomstvisie van LVO huisvestingsplannen worden gemaakt die in de nabije toekomst door de uitwerking van de voornemens uit de Onderwijsvisie Samen Leren achterhaald worden? Zo ja? Hoe kijkt het college tegen dit risico aan? Zo nee, graag uw antwoord motiveren.
4. Welk document is voor uw college en de gemeenteraad richtinggevend en bepalend voor besluitvorming: de door de gemeenteraad vastgestelde Visieontwikkeling Samen Leren in Maastricht of de Toekomstvisie LVO? Kunt u uw antwoord onderbouwen?
5. U heeft aan de Gemeenteraad te laten weten dat u de Educatieve Agenda Maastricht nog voor de zomer wilt voorleggen. In uw RIB van 16 oktober jl. meldt u dat er ambtelijk een basisdocument is opgesteld om de dialoog met partners aan te gaan. Moeten we nu concluderen dat u daarover nog geen overleg met LVO heeft gevoerd? Heeft u wel met andere partners gesproken?

In afwachting van uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Marlise Korsten  
GroenLinks